



MATRICE DE RISQUE FSC EFT (BROUILLON)

Document de référence d'appui à la proposition de
consultation publique pour la « Matrice de Risque FSC EFT
» référencée dans FSC-STD-40-004 V4-4 D1-0 et
FSC-STD-20-011 V4-4 D1-0



Title: Matrice de Risque FSC EFT (Brouillon)

Contact for comments: FSC International – Policy and Performance Unit
Adenauerallee 134
53113 Bonn
Germany

Phone: +49 -(0)228 -36766 -0

Fax: +49 -(0)228 -36766 -65

Email: policy_performance@fsc.org

® 2025 Forest Stewardship Council, A.C. All Rights Reserved
FSC® F000100

Vous n'êtes pas autorisé à distribuer, modifier, transmettre, réutiliser, reproduire ou republier le contenu protégé de ce document à des fins publiques ou commerciales sans le consentement écrit du propriétaire. Vous êtes autorisé à consulter, télécharger, imprimer et distribuer des pages individuelles de ce document uniquement à des fins d'information.

La version anglaise prévaut sauf indication contraire.

INTRODUCTION

Ce document sert de support à la consultation publique de la proposition « Matrice de Risque FSC EFT » référencée dans les projets FSC-STD-40-004 V4-0 D1-0 et FSC-STD-20-011 V4-4 D1-0. Cette matrice soutient une approche fondée sur les risques pour l'évaluation des exigences fondamentales FSC en matière de travail (EFT). Les exigences d'évaluation des FSC EFT sont actuellement définies dans la Section 14 de FSC-STD-20-011 V4-3.

Ce document fournit un résumé de la méthodologie utilisée (voir Méthodologie) et présente la matrice elle-même (voir Exemple de Matrice de Risque FSC EFT), qui inclut une liste de pays sous forme de tableau, avec une classification de risque pour chaque FSC EFT : travail des enfants, travail forcé, discrimination et liberté d'association. Les FSC EFT sont fournis dans la version actuelle de la norme Chaîne de Contrôle (FSC-STD-40-004 V3-1), Section 7, et les exigences révisées figurent dans le projet FSC-STD-40-004 V4-0 D1-0, Section 8.

CONTENTS

Introduction	3
1. Résumé et Méthodologie	5
Résumé	5
Méthodologie	5
2. Exemple de Matrice de Risque FSC EFT	8

1. Résumé et Méthodologie

Résumé

Cette matrice fournit une classification par pays ou territoire en « faible », « moyen » ou « élevé » pour chaque FSC EFT. Huit (8) sources de données publiques ont été utilisées pour constituer cette matrice, couvrant l'environnement opérationnel général du pays et les droits liés aux FSC EFT : travail forcé, travail des enfants, discrimination et liberté d'association et de négociation collective. L'évaluation et l'attribution du niveau de prévalence sont générales et ne reflètent pas la performance d'organisations certifiées FSC dans un pays ou territoire.

La matrice est proposée comme outil de référence permettant une approche simplifiée de l'évaluation des organisations et des sous-traitants non certifiés FSC concernant la conformité aux FSC EFT dans les normes Chaîne de Contrôle FSC. Les indicateurs fournissent une classification générale du niveau de risque pour chaque FSC EFT, pouvant être prise en compte par l'organisme de certification comme décrit dans les exigences proposées de FSC-STD-20-011 V4-4 D1-0 (Sections 12 et 14).

Méthodologie

Des rapports et ensembles de données fiables et accessibles au public ont été identifiés pour chaque indicateur (FSC EFT), examinés et classés selon les catégories « faible », « moyen » ou « élevé ». Par exemple, pour les résultats classant les pays par pourcentage ou chiffre, ceux-ci ont été répartis en trois (3) percentiles, avec une attribution de « faible », « moyen » ou « élevé ». Cette approche suit l'attribution précédente de « risque faible » ou « risque élevé », comme pour l'évaluation des accords d'externalisation dans la section 12 de la norme FSC-STD-20-011 V4-3, qui prévoit une classification « à risque élevé » pour les activités externalisées dans d'autres pays où l'Indice de perception de la corruption (IPC) de Transparency International est « inférieur à 50 » (alinéa 12.2 e)). Plutôt qu'une approche binaire, un niveau supplémentaire (moyen) est inclus dans cette proposition. La classification finale pour chaque FSC EFT par pays est basée sur la combinaison des sources ; lorsqu'une plus d'une source de données est utilisée pour l'indicateur, la classification la plus élevée est attribuée, par exemple, si l'une est 'élevée' et l'autre 'moyenne', la note 'élevée' est attribuée globalement pour ce FSC EFT spécifique.

Pour les pays qui ne disposent pas de données pour un ou plusieurs des FSC EFT, la classification générale a été utilisée, indiquée par le préfixe « a. » pour signaler que cette évaluation est « ajustée ». Cela suit la logique selon laquelle, sans informations définies, une vue générale de la gouvernance remplace les informations manquantes. Cette vue de la gouvernance inclut la prise en compte d'une référence familière, l'Indice de Perception de la Corruption de Transparency International (voir la Section 12 de FSC-STD-20-011 V4-3). De plus, pour ceux disposant déjà des évaluations de risque FSC (anciennement appelées évaluations des risques du bois contrôlé FSC), ces informations ont également été prises en compte dans la classification générale globale, en faisant référence à l'indicateur des droits du travail (voir [Sources de données de base](#) pour plus d'informations).

Sources de données de base

Général

Cela prend en compte le paysage général de la gouvernance du pays/région en termes d'État de droit et de corruption. Ci-dessous se trouve un bref résumé des sources référencées:

- **Indicateurs de gouvernance mondiale de la Banque mondiale (1996 – 2023, mis à jour 2024)**
Cela fournit une comparaison des pays en matière de gouvernance selon les six (6) dimensions suivantes sur une période de temps distincte : Voix et responsabilité, Stabilité politique et absence de violence/terrorisme, Efficacité du gouvernement, Qualité de la réglementation, État de droit, et Lutte contre la corruption.
- **Indice de perception de la corruption de la Transparency (2024)**

Cela fournit un classement de cent quatre-vingts (180) pays et territoires basé sur les niveaux perçus de corruption, aboutissant à une échelle de 0 signifiant « très corrompu » à 100 signifiant « très propre ». Chaque pays se voit attribuer un « score » de niveau.

- **Évaluation des risques FSC (le cas échéant)**

Pour les pays disposant déjà d'évaluations des risques du Bois Contrôlé FSC, l'indicateur « 2.2 Droits du travail » permet de considérer le pays comme « faible », « différencié » ou « spécifié ». Il y a actuellement 60 pays avec une évaluation des risques.¹

FSC EFT

Travail des enfants

- **« Pourcentage d'enfants âgés de 5 à 17 ans impliqués dans le travail des enfants »**

Cette principale source d'information fournie dans ce jeu de données de l'UNICEF est collectée à travers des questionnaires, fournissant un pourcentage par pays/territoire.

Travail forcé

- **Rapport sur la traite des êtres humains (Trafficking in Persons Report) (2024)**

Ce rapport fournit un classement de 193 pays basé sur le respect des normes américaines, selon l'effort perçu pour reconnaître et combattre la traite des êtres humains. Ces catégories vont du niveau 1 au niveau 3, le niveau 3 indiquant un échec à respecter les normes minimales et « *ne font pas d'efforts significatifs pour le faire* ».

- **Indice mondial de l'esclavage (Global Slavery Index)**

Cela fournit un rapport de la Walk Free Foundation, basé sur des estimations nationales de l'esclavage moderne pour 160 pays. Les informations référencées concernent le score de vulnérabilité, fourni en pourcentage (0-100 %) par pays.

Discrimination

- **Indice du projet pour la justice mondiale sur l'état de droit : Égalité de traitement et absence de discrimination (WJP Rule of Law Index: Equal treatment and absence of discrimination) (2013-2024)**

Cet ensemble de données du Groupe de la Banque mondiale fournit un score pour 142 économies différentes, un (1) signifiant le score le plus élevé et zéro (0) le score le plus bas. Les scores les plus proches de 1 indiquent des économies considérées comme offrant un traitement plus égal et une absence de discrimination.

Liberté d'association

- **Indice mondial des droits de la confédération syndicale interne (ITUC Global Rights Index) (2025)**

Cet indice fournit les résultats d'une étude annuelle sur les violations des droits des travailleurs, avec un système de notation de 1 à 5+, 5+ indiquant « Aucune garantie des droits en raison de l'effondrement de l'État de droit ».

Pour plus d'informations sur les sources des ensembles de données et des rapports mentionnés, consultez les Références des sources pour les liens vers les sites web.

Références des Sources

Corruption Perception Index 2024, Transparency International (2025), Récupéré à partir de: <https://www.transparency.org/en/cpi/2024>

FSC Controlled Wood Risk Assessment Dashboard, Forest Stewardship Council, Consulté le 08/10/2025. Récupéré à partir de: <https://connect.fsc.org/fsc-risk-assessments#dashboard-on-existing-cwra->

¹ Relevant indicators in FSC risk assessments following FSC-PRO-60-006b V2-0 are provided in brackets: child labour (27,28), forced labour (29,30), discrimination (38,39), and freedom of association (31,32).

Global Rights Index 2025, International Trade Union Confederation, Consulté le 23/05/2025. Récupéré à partir de: <https://www.ituc-csi.org/global-rights-index-2025> .

Global Slavery Index , 2023, Walk Free Foundation. Retrieved from: <https://www.walkfree.org/global-slavery-index/> "Percentage of children aged 5-17 years engaged in child labour" dataset, UNICEF, Consulté le 01/06/2025. Récupéré à partir de: <https://data.unicef.org/topic/child-protection/child-labour/>

"Trafficking in Persons Report", United States Department of State, June 2024. Récupéré à partir de: https://www.state.gov/wp-content/uploads/2025/02/TIP-Report-2024_Introduction_V10_508-accessible_2.13.2025.pdf

WJP Rule of Law Index 2024, Equal treatment and absence of discrimination, World Justice Project. Récupéré à partir de: https://data360.worldbank.org/en/indicator/WJP_ROL_4_1?view=datatable

Worldwide Governance Indicators, 2024 Update, World Bank (www.govindicators.org), Consulté le 10/30/2024. Récupéré à partir de: www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators.

2. Exemple de Matrice de Risque FSC EFT

Le tableau 1 présente neuf (9) pays exemples avec les classifications de risque pour chaque FSC EFT. Les pays ont été sélectionnés au hasard pour inclusion et sont fournis par ordre alphabétique.

Pays/Territoire	Travail des enfants	Travail forcé	Discrimination	Liberté d'association
Colombie	Faible	Moyen	Élevé	Élevé
Italie	a.Low	Moyen	Faible	Faible
Liban	a. Élevé	Élevé	Élevé	Élevé
Pakistan	Moyen	Élevé	Élevé	Élevé
Porto Rico	a.Medium	a.Medium	a.Moyen	a.Moyen
Sénégal	Moyen	Moyen	Faible	Élevé
Turquie	Moyen	Moyen	a.Moyen	Élevé
Ouganda	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé
Ukraine	Faible	Moyen	Faible	Élevé

Tableau 1 Matrice de Risque FSC EFT



FSC International – Policy and Performance Unit

Adenauerallee 134

53113 Bonn

Germany

Phone: +49 -(0)228 -36766 -0

Fax: +49 -(0)228 -36766 -65

Email: policy_performance@fsc.org